



**KLAGANDE**

Torghatten AB, 559387-2749

Ombud: Advokaterna [REDACTED] och [REDACTED]

**MOTPART**

Västtrafik AB

Ombud: Advokat [REDACTED] och biträdande jurist [REDACTED]

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Jönköpings dom den 19 januari 2026  
i mål nr 4831-25, se bilaga A

**SAKEN**

Överprövning av upphandling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och visar målet åter till förvaltningsrätten för ny handläggning.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

**YRKANDEN M.M.**

Torghatten AB (Torghatten) yrkar i första hand att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens dom, beslutar om rättelse genom en ny bedömning av anbuderna i upphandlingen, där AB Göteborg – Styrso Skärgårdstrafik (Styrsobolaget) inte kvalificeras. I andra hand yrkar Torghatten att målet återförvisas till förvaltningsrätten för förnyad prövning. Torghatten anför bland annat att förvaltningsrättens prövning är ofullständig och att förvaltningsrätten inte har kunnat göra en effektiv prövning utan att känna till innehållet i Styrsobolagets anbud.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Torghatten har begärt hos Västtrafik AB att få ta del av Styrsobolagets anbud, men har endast fått ta del av en maskerad version där närmare uppgifter om det aktuella referensuppdraget inte framgår. Torghatten har överklagat beslutet om att endast lämna ut handlingen i maskerad version till kammarrätten utan framgång. Bolaget har också begärt att förvaltningsrätten ska inhämta anbudet inom ramen för sin utredningsskyldighet enligt 8 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), men det har domstolen valt att inte göra.

Torghatten har på ett konkret sätt påtalat vilka brister i Styrsobolagets anbud som bolaget gör gällande och får anses ha gjort vad som rimligen åligger en sökande för att få ta del av de uppgifter som bolaget anser utgör stöd för dess talan. Västtrafik AB har i förvaltningsrätten anfört att Styrsobolaget uppfyller kravet på referensuppdrag. Enligt kammarrättens mening garanterar dessa uppgifter dock inte en effektiv överprövning av upphandlingen (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD

2015 ref. 55). Förvaltningsrätten borde således ha hämtat in handlingarna för en självständig granskning inför avgörandet.

Torghatten har inkommit med yttrande till förvaltningsrätten den 30 oktober 2025. Kammarrätten konstaterar att förvaltningsrätten inte förefaller ha tagit ställning till samtliga grunder som bolaget har anfört till stöd för sin talan.

Mot denna bakgrund ska förvaltningsrättens dom upphävas och målet visas åter för ny handläggning.

---

Detta beslut får enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.

I avgörandet har deltagit tf. kammarrättslagmannen Tomas Kjellgren (ordförande), kammarrättsrådet Erik Hannus (referent) och tf. kammarrättsassessorn Matilda Jerlvall.

Föredragande har varit föredragande juristen Mikaela Andersson.