



**KLAGANDE**

Schindler Hiss AB, 556202-2821

Ombud: Jur.kand. [REDACTED]

Fredrik Blomstergren Advokat AB

**MOTPART**

Region Kalmar län

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 15 juli 2022  
i mål nr 690-22, se bilaga A

**SAKEN**

Överprövning av upphandling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och beslutar att upphandlingen ”Hisservice 2021, dnr 2021-108” får avslutas först sedan rättelse har gjorts i form av en ny anbudsutvärdering, varvid Schindler Hiss AB:s anbud ska beaktas.

---

### YRKANDEN M.M.

Schindler Hiss AB (Schindler) yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens dom, förordnar att Region Kalmar län (regionen) inte får avsluta upphandlingen förrän rättelse har skett i form av att en ny anbudsutvärdering företas där även anbudet från Schindler beaktas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Regionen motsätter sig ändring av förvaltningsrättens dom.

### VAD PARTERNA I HUVUDSAK ANFÖR

#### *Schindler*

Schindler hänvisar till ingivna yttranden i förvaltningsrätten och tillägger därutöver i huvudsak följande. De aktuella strecksatserna i prisbilagan utgör inte självständiga obligatoriska krav. Under alla förhållanden tillför de inget utöver de krav som framgår av kravspecifikationen. Regionen har fel- och övertolkat en exemplifierande checklista som Schindler ingivit för att visa hur viss dokumentation och informationslämning ska gå till. Det finns inget i avlämnade svar rörande dokumentationen som avser, eller kan tolkas som att avse, kvaliteten eller omfattningen på utförandet av själva hiss servicen. Det rör sig om två olika delar av kravspecifikationen som inte bör sammanblandas. Det finns inga reservationer mot de obligatoriska kraven. Regionens beslut att förkasta anbudet saknar därför grund. Schindler har lidit skada av upphandlingsfelet.

#### *Regionen*

Upphandlingen har genomförts helt i enlighet med lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) och upphandlingsdokumenten. Anbudet från Schindler har varit orent och behäftat med reservationer varvid regionen

förfarit korrekt som förkastat anbudet. Rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter har varit ett obligatoriskt krav i upphandlingen. Det krävs ingen långtgående granskning av checklistan för att se att de åtgärder Schindler markerat i många väsentliga avseenden inte svarar upp mot det obligatoriska kravet. På fråga från regionen om hur information om utförd service ska lämnas har Schindler vidare svarat att sådan information, beroende på vilken service som utförs, kommer att ges elektroniskt på visst sätt. Schindler har även uppgett att bolaget alltid arbetar förebyggande och att detta innebär att det ska ske kontroller efter egna högt ställda krav vid varje servicebesök. Dessa uttalanden ger upphov till tvivel om huruvida andra tillverkares instruktioner kommer att följas. Schindler har tidigare misskött kontraktsåtaganden och har inte velat kännas vid omfattningen av den service som har ålegat leverantören. Schindler har inte vidtagit några skadebegränsande åtgärder.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet är om Schindlers anbud brustit i uppfyllelse av obligatoriska krav och om det därmed varit korrekt av regionen att förkasta anbudet.

Den upphandlande myndigheten ska behandla alla leverantörer lika och ge dem lika förutsättningar. I enlighet med principen om likabehandling får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana obligatoriska krav som uppställs i upphandlingsdokumenten (se bl.a. Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden HFD 2016 ref. 37 I och II). EU-domstolen har slagit fast att det med hänsyn till principen om likabehandling krävs att samtliga anbud är förenliga med bestämmelserna i kontraktshandlingarna för att garantera en objektiv jämförelse mellan anbuden (C-243/89, Kommissionen mot Danmark, p. 37 och 40). Ett anbud som innehåller avvikelser, i form av förbehåll eller reservationer, är att betrakta som orent och ska förkastas.

Enligt kammarrättens mening måste de aktuella strecksatserna i sig förstås som förtydliganden av vad som ska ingå i priset för upphandlingsföremålet. Kammarrätten anser därför, i likhet med förvaltningsrätten, att strecksatsen i prisbilagan ”Rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter” utgör ett obligatoriskt krav.

Schindler har gett in en ifylld prisbilaga. Det har inte påståtts att anbudet i övrigt skulle vara formellt bristfälligt. Så långt har därmed ingen anledning att förkasta anbudet påvisats.

Det kammarrätten därefter har att ta ställning till är om Schindler ska anses ha reserverat sig mot det aktuella obligatoriska kravet.

Schindler har, utöver ovan nämnda prisbilaga, bl.a. gett in en checklista. Enligt Schindler ska med denna exemplifierande lista visas hur viss dokumentation och informationslämning är avsedd att gå till. Kammarrätten har viss förståelse för att checklistan och de svar Schindler i övrigt har lämnat leder till frågor om anbudets överensstämmelse med det aktuella kravet såsom det har formulerats i upphandlingsdokumenten. Vad som framkommit i målet är emellertid inte av det slaget att anbudet kan betraktas som orent. Vad regionen anför om eventuella tidigare brister m.m. är inte relevant för frågan om det obligatoriska kravet om rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter ska anses uppfyllt.

Sammantaget anser kammarrätten att vad som framkommit i målet inte visar att Schindler har reserverat sig mot det aktuella kravet. Regionen har därmed förfarit felaktigt genom att förkasta anbudet på den angivna grunden. Regionen har således agerat i strid med LOU.

Schindler har lämnat ett anbudspris som är lägre än den vinnande anbudsgivarens och hade alltså kunnat komma i fråga för tilldelning av kontrakt vid en utvärdering. Genom att bolagets anbud felaktigt har förkastats har

Schindler lidit eller riskerat att lida skada. Vad regionen har invänt om skaderekvisitet ger inte anledning att göra någon annan bedömning.

Vid dessa förhållanden ska det överklagande avgörandet upphävas och en ny utvärderingen göras, varvid Schindlers anbud ska beaktas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

Roger Gavelin  
tf. kammarrättslagman  
ordförande

Hans-Olof Hallbäck  
kammarrättsråd  
referent

Hanna Hansson  
tf. kammarrättsassessor

Mikaela Andersson  
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2022-07-15  
Meddelad i Växjö

Mål nr  
690-22

### **SÖKANDE**

Schindler Hiss AB, 556202-2821

Ombud: Jur.kand. Veronika Lundström  
Fredrik Blomstergren Advokat AB

### **MOTPART**

Region Kalmar

### **SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

### **BAKGRUND**

Region Kalmar (Regionen) har genomfört en upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) avseende ”Hisservice 2021” där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet avseende pris avsågs att antas. Fyra anbud inkom, varav Schindler Hiss AB (Schindler) var ett. Genom tilldelningsbeslut daterat den 28 juni 2021 tilldelades ALT Hiss AB uppdraget. Av tilldelningsbeslutet framgår att Schindler inte uppfyllde samtliga krav i upphandlingen.

Förvaltningsrätten avslog genom dom den 24 november 2021 i mål nr 2687-21 Schindlers ansökan om överprövning av Regionens upphandling. Schindler överklagade domen. Genom beslut den 18 februari 2022 undanröjde Kammarrätten i Jönköping förvaltningsrättens dom och visade målet åter till förvaltningsrätten för ny prövning.

Förvaltningsrätten beslutade den 24 april 2022 att Regionen inte får ingå avtal gällande upphandlingen innan förvaltningsrätten slutligt avgjort målet eller något annat bestämts.

### **YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Schindler ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avsluta förrän rättelse har skett i form av att en ny anbudsutvärdering företagits där anbudet även från Schindler beaktas. I andra hand yrkar Schindler att upphandlingen ska göras om.

Regionen anser att Schindlers ansökan avslås.

### **VAD PARTERNA ANFÖR**

#### **Schindler**

Schindler har intygat att bolaget uppfyller alla obligatoriska krav i kravspecifikationen och i övrigt. Påståendet om att vissa strecksatser i en prisbilaga är självständiga ska-krav är felaktigt och tillför inget utöver de krav som framgår av kravbilagan. Regionen har feltolkat en exemplifierande checklista om en reservation avseende hur service kommer utföras. Bolagets korta beskrivning av regelbundna säkerhetskontroller och förebyggande underhåll är inte heller en reservation. Ingen reservation har gjorts från bolaget. Det fanns inget exakt krav i anbudsförfrågan om hur en hisservice ska gå till. Beställaren har ett flertal hissar som bolaget tillverkar. Det skulle vara mycket märkligt om bolaget inte servade hissar enligt sina egna rekommendationer.

Av Schindlers beskrivning framgår att bolaget utför systematiska regelbundna säkerhetskontroller och förebyggande underhåll av hissar i enlighet med kravställda standarder. Regionen har lagt särskild vikt vid skrivningen i prisbilagan

att rengöring, service och smörjning ska ske enligt tillverkarens föreskrifter. Detta följer dock i princip redan av kravställda standarder. Det är självklart att enskilda hisstillverkares anvisningar måste följas vid service av en sådan hiss. Det kan inte på något sätt vara fackmässigt och i enlighet med angivna kravställda standarder att bortse från en viss tillverkarens anvisningar och i stället t.ex. tillämpa de instruktioner som getts av en annan hisstillverkare avseende en annan hissmodell. Det vinnande anbudet har inte heller en bättre beskrivning än bolaget.

Schindler sköter idag de flesta hissarna åt beställaren och ett krav i upphandlingen var att minst två av de referenser som uppgavs skulle vara beställaren om leverantören gjort uppdrag åt beställaren innan. Schindler har lämnat beställaren som referens och fått godkänt. Det är bevis på att Schindler kan sköta hissarna. De är även en av de största aktörerna på den svenska marknaden.

Krav måste vara tydliga och begripliga och får inte vara för allmänt hållna eller ge den upphandlande myndigheten ett alltför betydande handlingsutrymme vid prövningen av inkomna anbud. Kraven i prisbilagan skulle, om de kunde tillämpas som självständiga obligatoriska krav med en omfattning som Regionen gör gällande, öppna för ett visst godtycke. Detta skulle strida mot LOU. Det vore oproportionerligt att förkasta Schindlers anbud på grund av den av Regionen hävdade tolkningen av prisbilagan och Schindlers anbud.

Om Schindlers anbud inte hade förkastats skulle bolaget vunnit upphandlingen. Schindler har därför genom beslutet lidit eller kan komma att lida skada. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att den inte får avslutas innan en ny anbudsutvärdering gjorts där även Schindlers anbud beaktas. Upphandlingen ska i andra hand göras om eftersom upphandlingen inte har genomförts på ett transparent sätt vilket har påverkat det konkurrensuppsökande skedet.

**Regionen**

Enligt upphandlingsdokumenten har det bland annat funnits följande obligatoriska krav med bäring på den hisservice som upphandlingen avser:

- Kontroll av hissens säkerhetssystem och driftsäkerhet
- Felsökning och rapportering av eventuella fel och brister till beställaren
- Rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter
- Rengöring av schakt, maskinrumsgolv och ovasida korgtak
- Olja, smörjmedel och rengöringsmedel ingår i priset

Enligt den tredje strecksatsen skulle ingå rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter. Regionen bedriver en omfattande verksamhet och upphandlingen i fråga avser ett stort serviceåtagande av en mängd hissar inom Kalmar län där Regionen bedriver verksamhet. Dessa hissar är av flera olika fabrikat och således inte bara av Schindlers fabrikat. Allt detta har framgått tydligt av upphandlingsdokumenten och därmed varit känt för samtliga intressenter inklusive Schindler. Anbudet från Schindler har haft att uppfylla samtliga obligatoriska krav avseende samtliga Regionens hissar oavsett fabrikat.

Kravställningen har inte varit otydlig kring hur efterfrågad hisservice ska gå till och utföras. Varje normalt omsorgsfull och aktsam anbudsgivare har kunnat förstå kravställningen samt vad som krävts för att avge ett kvalificerat och konkurrenskraftigt anbud. Upphandlingen omfattar flera andra hissfabrikat än just Schindlers hissar. De mest konkreta bristerna i uppfyllandet av de obligatoriska kraven i Schindlers anbud rör efterfrågad service av andra leverantörers hissfabrikat som Regionen har installerade och som omfattas av upphandlingen oavsett vilken leverantör som tilldelas avtalet.

Schindler har inte diskriminerats av tillvägagångssättet i samband med anbudsutvärderingen. Enligt LOU måste kraven i upphandlingsdokumenten upprätthållas och ett anbud som, i likhet med Schindlers, inte tillgodoser den upphandlande myndighetens krav måste förkastas. Om Schindlers anbud tagits med i utvärderingen skulle det inte ha varit förenligt med kravet på likabehandling av leverantörerna. Regionen har genomfört upphandlingen och anbudsutvärderingen i enlighet med LOU samt med vad som anges i upphandlingsdokumentet. Schindlers anbud har inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar öppet. Upphandlingar ska genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

### Aktuellt upphandlingsdokument

Av upphandlingsdokumentets administrativa föreskrifter punkten 2.4 Obligatoriska krav framgår bl.a. följande.

Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav som benämns **ska**. Förutsättningen för att ett anbud **ska** kunna prövas, utvärderas

och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på anbudsgivaren och anbudet som på efterfrågad tjänst.

Av anbudet **ska** framgå att samtliga krav i förfrågningsunderlaget är uppfyllda. Observera att det i förfrågningsunderlaget med bilagor kan förekomma obligatoriska krav som måste uppfyllas för att ett anbud ska kunna prövas utan att kravet i sig explicit benämns med **ska**.

Av upphandlingsdokumentets prisbilaga framgår bl.a. följande.

Denna bilaga **ska** bifogas i anbudet med samtliga efterfrågade uppgifter ifyllda.

**Service:**

- Kontroll av hissens säkerhetssystem och driftsäkerhet
- Felsökning och rapportering av eventuella fel och brister till beställaren
- Rengöring, service och smörjning enligt tillverkarens föreskrifter
- Rengöring av schakt, maskinrumsgolv och ovasida korgtak
- Olja, smörjmedel och rengöringsmedel ingår i priset

**Förvaltningsrättens bedömning**

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 20 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Schindler har dels anfört att listan i prisbilagan inte utgör ett obligatoriskt krav, dels anfört att bolaget ändå uppfyller det kravet i prisbilagan om att rengöring, service och smörjning ska ske enligt tillverkarens föreskrifter.

Förvaltningsrätten bedömer att uppgifterna som efterfrågats i den aktuella prisbilagan ska lämnas. Genom det Schindler fört fram i målet är det inte visat att bolaget uppfyller kravet i upphandlingsdokumentets prisbilaga om att göra hisservice enligt tillverkarens föreskrifter. Förvaltningsrätten gör därför bedömningen att Schindler inte uppfyller samtliga obligatoriska kraven för upphandlingen.

Schindler har anfört att det vore oproportionerligt att förkasta bolagets anbud. Det uppställda obligatoriska kravet får anses vara relevant för det som upphandlas och upphandlingsdokumentet tillräckligt tydligt för att anbudsgivare ska förstå vad som efterfrågas.

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten att det Schindler anfört inte visar att Regionen har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Hanna Hjelm  
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande: Maria Gustafsson



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag (söndagsregeln).

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2011:1029) om om upphandling på försvars- och Säkerhetsområdet, lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna eller lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Vid beräkningen av de tio dagarna gäller söndagsregeln. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16:e eller 20:e kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.